

# ***A SPARK PROJECT***

## ***SCIENCE AND LAW***

GIOCHI DI RUOLO BASATI SU VERI CASI DI STUDIO E VERE SENTENZE

SCIENCE AND LAW è una nuova serie di giochi di ruolo che potrai usare ogni volta che vorrai: a cena a casa di amici, in pausa pranzo in azienda, durante una serata di animazione o in un science centre.

I giochi, oltre a divertire, si propongono come base per una riflessione sui temi affrontati e per una discussione partecipata. La modalità di gioco permette ai partecipanti di ricoprire un ruolo che potrebbe non rispecchiare la propria “ideologia”: in questo modo i giocatori sono “costretti” a riflettere sul tema da un altro punto di vista e a porsi questioni alternative per il successo della propria causa, quella che gli è stata assegnata.

In questo documento è presentato un solo gioco di ruolo, ma la stessa modalità può essere applicata a tutti i casi e le sentenze che si vogliono affrontare.

# **SCIENCE AND LAW**

## **PERCY SCHMEISER**

### **V.**

## **MONSANTO CANADA INC.**

Numero giocatori: 7  
Età: 18+

Prima di iniziare a giocare ognuno dei 7 personaggi pesca la propria carta ruolo. Il Giudice, che spesso farà semplicemente da moderatore al dibattito, deve essere un esperto del gioco (per esempio un animatore del science centre).

## **CARTE RUOLO**

<b>JOHN WRIGHT</b> Giudice/moderatore
--

<b>PERCY SCHMEISER*</b> Agricoltore
--

<b>CARL CASAL*</b> Vice presidente esecutivo Monsanto Canada Inc.
---

<b>PETER PRIEL*</b> Avvocato difesa
--

<b>MARIA SIM*</b> Avvocato accusa
--------------------------------------

<b>PAT VENDITTI*</b> Portavoce di Greenpeace Canada
---

<b>ALFRED RICH</b> Coltivatore di OGM, cliente soddisfatto della Monsanto.
--

\*Cognomi veri, nomi inventati (ND)

## **INIZIO DEL GIOCO**

Dopo aver assegnato i ruoli il Giudice moderatore legge l'incipit della storia:

Percy Schmeiser è un agricoltore canadese che, insieme a sua moglie Louisa, coltiva colza da 50 anni, da quando, cioè, ha ereditato i campi da suo padre. Non solo: Percy e Louisa sono famosi nelle prairies (ovvero le immense distese coltivate che si trovano nelle zone centrali degli Stati Uniti e del Canada) per il loro lavoro di ricerca e di sviluppo sulle sementi di colza...

Agosto 1998

Carl Casal, amministratore delegato e rappresentante della Monsanto Canada Inc., denuncia Percy Schmeiser per essere entrato in possesso senza autorizzazione di sementi geneticamente modificate (GM) di loro proprietà, riconoscibili perché resistenti a un particolare erbicida. Lo accusa di averle coltivate e di aver quindi violato il loro brevetto.

Percy sostiene invece che fino a quel momento non ha mai avuto niente a che fare con la colza OGM della Monsanto. Non ha mai comprato le loro sementi e non è mai andato ad un loro meeting.

Cause in materia di brevetti sono sotto la giurisdizione federale: il caso va sotto la corte federale.

A questo punto si apre il dibattito.

Il Giudice dà la parola all'accusa e alla difesa per 3 minuti ciascuno. Al termine si può passare agli interrogatori. Se gli avvocati lo ritengono necessario, possono essere chiamati a testimoniare tutti i giocatori.

Dopo questi primi interventi il Giudice fornisce nuovi elementi:

Dalle ultime indagini è emerso che durante il 1998 i campi di Percy Schmeiser sono stati coltivati per il 95% (4 kmq) con i semi di colza GM.

La Monsanto ha chiesto il pagamento di quasi 20.000 dollari come percentuale dei profitti di Schmeiser, più altri 153.000 come risarcimento delle spese legali.

## DOMANDE DIBATTITO

Possibili domande introdotte dal Giudice per alimentare il dibattito, queste domande, se lo si preferisce, possono essere discusse alla fine del gioco, dopo la votazione, per una riflessione finale:

Di chi è il raccolto?
Il risarcimento chiesto è adeguato?
È giusto brevettare qualcosa di vivo, come un seme?
Qual è il limite del brevetto? Se io compro un seme dalla Monsanto, la Monsanto può decidere anche sui semi nati dai semi che ho acquistato?
È davvero un caso sulle biotecnologie o si deve parlare solo di brevetti?

La discussione prosegue fino a che il Giudice moderatore lo ritiene necessario, ma assicurandosi che difesa e accusa abbiano lo stesso spazio per intervenire.

## CARTE JOLLY

Uno speciale timer suona a intervalli irregolari. La persona che in quel momento sta parlando pesca una carta Jolly e la consegna, senza averla letta, a chi preferisce.

### Informazione riservata

Gli investigatori della Monsanto hanno prelevato illegalmente un campione del raccolto di Schmeiser, per di più lo hanno prelevato dal fossato intorno al campo, al di fuori della proprietà di Schmeiser... Puoi scegliere di tenere questa informazione solo per te o di renderla pubblica.

### Informazione riservata

Percy Schmeiser nel 1997 aveva scoperto che in una zona del suo campo era cresciuta colza resistente a un particolare erbicida, proprio come quella della Monsanto... Puoi scegliere di tenere questa informazione solo per te o di renderla pubblica.

### Comunicato stampa

La Monsanto Canada Inc. riconosce che è possibile un flusso non intenzionale di semi GM che ha contaminato il raccolto di Percy Schmeiser (per esempio con il vento o per la perdita di un camion che trasportava le sementi). Leggi la carta ad alta voce.

### Ipotesi di complotto

Un membro della giuria muore in circostanze sospette: questa carta fa sì che il tuo voto valga doppio. Usala al momento del voto.

**Il valore della partecipazione**

L'opinione pubblica si schiera dalla tua parte: questa carta fa sì che il tuo voto valga doppio. Usala al momento del voto.

## **CONCLUSIONE DEL GIOCO**

Alla fine del dibattimento il Giudice invita tutti i partecipanti a svestire i panni del personaggio da loro interpretato e di cambiare ruolo: ora tutti i partecipare dovranno votare, come se fossero membri della giuria, per la condanna o l'assoluzione di Percy Schmeiser. Due giocatori avranno una carta che farà valere doppio il proprio voto (in questo modo i voti totali saranno 9, proprio come nel vero processo). A questo punto si apre la discussione su come è andata veramente e si confronta l'esito del gioco con quello della realtà.

## **COME È ANDATA VERAMENTE?**

L'Alta corte canadese ha sentenziato - con una esigua maggioranza di 5 voti contro 4 - che l'agricoltore Percy Schmeiser, 73 anni, ha violato la legge sulla protezione dei brevetti. Schmeiser sapeva, o comunque avrebbe dovuto sapere, la natura dei semi che ha piantato nel 1998.